

El monopsonio en el béisbol profesional*

Antes de ciertas reformas recientes, el monopsonio del mercado laboral era una característica importante de un buen número de deportes profesionales. Debido a una argucia legal, tal vez basada en la idea de que los deportes son un pasatiempo más que un negocio, se permitió que los patrones formaran carteles. El instrumento más importante del cartel era la "cláusula de reserva", que en efecto convertía al jugador en propiedad exclusiva del equipo que lo contrataba primero, o al cual era vendido. Si un jugador se negaba a aceptar el salario que le ofrecía su patrón asignado, no se le permitía jugar en cualquier otro equipo en el cartel.

Gerald W. Scully^a investigó el efecto de la cláusula de reserva en las ligas mayores del béisbol. Anticipó que si el cartel de los compradores era un monopsonio efectivo, las tasas de salarios (h_a) serían más bajas que el ingreso del producto marginal (rn_{rp_a}).

Sin embargo, en primer lugar era necesario tomar en cuenta las diferencias en la calidad. Utilizando datos de 1968 y 1969, Scully estimó el mrp_a "bruto" calculando la contribución de cada jugador a los ingresos por ventas en taquilla y por la venta de los derechos de difusión. Sin embargo, en ese período, los patrones estaban incurriendo en considerables costos del desarrollo de los jugadores (del orden de \$300 000) antes de saber qué tan exitoso sería el atleta. El cálculo de este gasto y otros más condujo al estimado del mrp_a "neto". En condiciones de competencia se esperaría que, en promedio, las tasas salariales en cualquier nivel de calidad fueran iguales al mrp_a neto. Por otra parte, si la situación real era un monopsonio, los salarios promedio no deberían llegar al mrp_a neto.

La tabla indica que, en el caso de los jugadores "mediocres", el salario durante este período excedió al mrp_a y de hecho, este último era negativo. Pero en el caso de los jugadores "promedio", y en especial de las "estrellas", el mrp_a neto estaba muy por encima del salario recibido. Por tanto, esta evidencia sugiere un considerable poder de monopsonio.

GRUPO DE CALIDAD	MRP NETO	SALARIO
Bateadores		
Mediocres	\$-30 000	\$17 200
Promedio	128 300	29 100
Estrellas	319 000	52 100
Lanzadores		
Mediocres	-10 600	15 700
Promedio	159 600	33 000
Estrellas	405 300	66 800

Fuente: Scully (1974), p. 928.

Comentario J. Hirshleifer & D. Hirshleifer

No obstante la opinión común entre los fanáticos y los cronistas deportivos, parece que a los jugadores estrella no les "pagaron excesivamente" en el período estudiado. De hecho, recibieron mucho menos de su valor económico para sus patrones. Desde la época del análisis de Scully, la legislación y las decisiones judiciales han debilitado considerablemente la cláusula de reserva en los deportes profesionales. En consecuencia, los salarios de las estrellas han tendido a aumentar.

^a Gerald W. Scully, "Pay and Performance in Major League Baseball", American Economic Review, 64 (diciembre de 1974).

*Fuente: Artículo recogido en J. Hirshleifer & D. Hirshleifer: Microeconomía, Pearson Education, Sexta Edición, 2000.